

## МУЛЬТИМОДАЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА ОСТАЛЬГИИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АККАУНТОВ В «ИНСТАГРАМЕ»\*, ПОСВЯЩЕННЫХ ГДР

**Для цитирования:** Жилюк С. А. Мультиmodalность языка остальгии: лингвистические особенности аккаунтов в «Инстаграме»\*, посвященных ГДР // Немецкая филология в Санкт-Петербургском государственном университете. 2022. Вып. 12. С. 237–251. <https://doi.org/10.21638/spbu33.2022.112>

До настоящего момента остальгия как положительное отношение к Германской Демократической Республике была в основном предметом рассмотрения литературоведов, работавших на материале художественных произведений авторов из бывшей ГДР. Настоящая статья обращается к мультиmodalным воспоминаниям о ней — языку аккаунтов в «Инстаграме»\*, посвященных Восточной Германии. Ее актуальность обусловлена продолжающимся поиском немцами своей идентичности, в ходе которого они обращаются к своему недавнему прошлому. Методика исследования включает традиционные лингвистические методы, как то: метод сплошной выборки, компонентный анализ, описательный и сопоставительный методы. Основное внимание в статье уделяется комментариям авторов и подписчиков изучаемых аккаунтов, которые делятся своими эмоциями и воспоминаниями, связанными с опубликованными изображениями. Немаловажную роль играют графические способы выражения эмоций — значки-эмодзи. В соответствии с семантикой можно выделить четыре типа комментариев, два из которых представляют непосредственную реакцию на изображение (оценку увиденного или прочитанного), а два других — воспоминание и воспоминание-сравнение с современной жизнью в Германии, причем сравнение нередко оказывается в пользу ГДР. Наиболее частотными лексемами, использующимися в комментариях, являются *Zeit*, *Heimat*, *friedlich*, *ruhig*, *schön*, *gut*, *vermissen*, отражающие основные понятия, важные для бывших жителей Восточной Германии и передающие ее основные положительные аспекты. Таким образом, в комментариях сочетаются как эксплицитная (*friedlich*, *ruhig*, *schön*, *gut*), так и имплицитная оценки (*Zeit*, *Heimat*). Особенную важность приобретает лексема *Zeit*, обладающая в комментариях положительной коннотацией (*sehr schön das war unsere Zeit*; *waren keine schlechten Zeiten*). Это говорит о положительном отношении подписчиков изученных аккаунтов не к восточногерманскому государству, а ко времени его существования; дается оценка не стране, а собственному историческому опыту, который для большинства подписчиков наполнен положительными ассоциациями.

**Ключевые слова:** мультиmodalность, интернет-дискурс, интернет-комментарий, лексико-семантический анализ, остальгия, ГДР.

---

\* Meta признана на территории РФ экстремистской организацией.

## MULTIMODALITY OF OSTALGIA LANGUAGE: A STUDY OF INSTAGRAM\* ACCOUNTS ABOUT THE GDR

**For citation:** Zhiliuk S. A. Multimodality of ostalgia language: A study of Instagram\* accounts about the GDR. *German Philology in St Petersburg State University*, 2022, iss. 12, pp. 237–251. <https://doi.org/10.21638/spbu33.2022.112> (In Russian)

*Ostalgie*, positive thinking about the former GDR, has been studied by literary theorists and critics who deal with the fiction by authors born in the GDR. The present article addresses multimodality of memoirs: the language which Instagram\* users speak when talking about Eastern Germany. Topic significance is justified by the continued search for self-identification by many Germans who turn to their past years. Methods used for the study include usual linguistic ones: continuous sampling, componential analysis, description, and comparison. Some of the accounts about the GDR are studied in the present article. It focuses on the comments of followers who share their experiences and minds about what they see. Emojis play important role in the expression of their feelings and opinions. There are four semantical types of comments. Two of them are a direct response to the image or authors' descriptions (evaluation of what is seen or read), the other two are a recollection and a comparing recollection when a user compares life today to that in the GDR with the latter seeming to be better than now. The most popular lexical units used by commenters are *Zeit*, *Heimat*, *friedlich*, *ruhig*, *schön*, *gut*, *vermissen* reflecting the most important and positive aspects for the Eastern Germans. They include an explicit evaluation (*friedlich*, *ruhig*, *schön*, *gut*) and an implicit one (*Zeit*, *Heimat*). The word *Zeit* is of high significance and marks positive evaluation of the past (*sehr schön das war unsere Zeit; waren keine schlechten Zeiten*). These features demonstrate a positive attitude by users from the former GDR towards the past time and not towards the state itself; they evaluate not the country but their own historical experience full of positive aspects.

*Keywords:* multimodality, Internet discourse, Internet comment, lexical and semantical analysis, ostalgia, GDR.

### 1. Теоретические основания исследования

Результаты прошедших в 2021 г. выборов в Бундестаг вновь выявили разницу в мировоззрении восточных и западных немцев [Matuschek 2021]; кроме того, далеко не все жители «новых земель» считают, что объединение Германии прошло успешно [Hübsher 2019; Umfrage... 2020]. Жители восточных земель по-прежнему ощущают связь с бывшей ГДР, что позволяет говорить

---

\* Meta is determined as an extremist organization in Russian Federation.

о феномене *остальгии* (*Ostalgie*) [Boyer 2006]. Цель статьи — уточнить проявление остальгии в языке новых медиа. Материалом послужили тексты в инстаграм-аккаунтах\*, посвященных жизни в ГДР, за 2021–2022 гг.

Интерес к этому материалу вызван увеличением роли интернет-дискурса, под которым мы понимаем речь в интернет-пространстве. В нем доминируют прежде всего маркеры разговорного и публицистического стилей. Возможно, именно к их особенностям восходит мультимодальность интернет-дискурса — свойство транслировать и воспринимать информацию различного характера: текстовую, графическую, звуковую [Загидуллина 2019: 183]. Для коммуникации в «Инстаграме»\* ключевую роль играет графическая (изображения, значки-эмодзи) и текстовая информация, дополняющие друг друга и придающие друг другу динамичность.

## 2. Остальгия как оценка своего прошлого

Предпринятая в 1990-х гг. в Германии попытка популяризировать авторов из бывшей ГДР не увенчалась успехом [Кудрявцева, Шарыпина 2016: 107], младшее поколение писателей, родившихся в Восточной Германии, от которого ожидалась критика тоталитаризма, предпочитало с теплой иронией писать о своей исчезнувшей родине, и это настроение изначально и получило название остальгии [Потёмкина 2007: 237]. Этот процесс продолжил поиск идентичности немцев, начавшийся после 1945 г. [Vergau 2000: 56; Brunssen 2002: 23]. Можно предположить, что ведение аккаунтов о ГДР свидетельствует о поиске немецкими пользователями точки опоры в своем прошлом.

По мнению исследователей, остальгия объясняется среди прочего желанием молодых людей противопоставить себя старшим поколениям [Ahbe 2005: 7].

В настоящее время не существует исчерпывающего определения слова «остальгия». В целом под остальгией понимают «тоску по (определенным чертам жизненного уклада) ГДР» [Duden; DWDS]. К. Неллер предлагает другое определение: остальгия — это положительное отношение к бывшей ГДР [Neller 2006: 26]. Оба опре-

---

\* Meta признана на территории РФ экстремистской организацией.

деления подразумевают положительную ретроспективную оценку жизни в ГДР.

Под оценкой мы понимаем «суждение говорящего, его отношение — одобрение или неодобрение» [Ахманова 1969: 272], выраженное с помощью языковых средств, обладающих оценочностью («способность языковых единиц выражать относительно устойчивую позитивную или негативную характеристику человека, а также отношение, мнение, суждение о положительной или отрицательной для языковой личности ценности предметов, явлений или процессов» [Яхина 2017: 216]).

При рассмотрении языковых явлений следует выделять не только функциональную оценочность языковых средств, но и коннотативную (лексема становится оценочной под влиянием контекста) и прагматическую (лексема выражает как объективную, так и субъективную оценку объекта субъектом) [Фомина 2007]. Последние два типа нередко соответствуют скрытой (имплицитной) оценке, которая актуализируется в речи благодаря контексту, создаваемому автором высказывания [Пантеева 2020: 128].

Необходимо также отметить, что оценка асимметрична: положительная оценка чаще выражает отношение субъекта к событию, а отрицательная указывает на свойства и действия объекта [Вольф 2002: 20].

### 3. Аккаунты о ГДР

Для настоящего исследования мы отобрали несколько аккаунтов, посвященных жизни в ГДР в целом [DDR Geschichte], воспоминаниям о ГДР [Unsre DDR, Heimaterinnerungen an die DDR], продуктам, созданным в ГДР [DDR Reklame].

Несмотря на различия в названиях, аккаунты предлагают подписчикам схожий контент — фотографии повседневной жизни в ГДР или изображения продуктов, произведенных в ней. Следует подчеркнуть разницу в подаче материала. В аккаунте DDR Reklame изображение сопровождается текстом-справкой о продукте, обычно взятым из «Википедии» [DDR Reklame: 07.01.22, 09.01.22, 11.01.22<sup>1</sup>]; изредка текст берется из других источников с незначи-

---

<sup>1</sup> Даты здесь и далее представлены в кратком формате: 01.01.22 — 1 января 2022 г.

тельными авторскими дополнениями (ср. [DDR Reklame: 06.01.22]; текст взят с сайта пивоварни [Dessauer Brauereien...]). В аккаунте Heimaterinnerungen an die DDR изображение обычно снабжено комментарием пользователя, который прислал его, или просто благодарностью автору изображения от владельца аккаунта. Изображения, размещенные в аккаунте, нередко сами содержат вопрос к подписчикам, например, *Wer kennt noch dieses kleine Teufelchen?* [Heimaterinnerungen... 22.12.21], *Rentner haben niemals Zeit. Wer kennt's noch?* [Heimaterinnerungen... 17.12.21]. Вопрос может быть размещен и автором поста в текстовой форме: *Wer kennt das noch? Und ja — ich übe noch; Bin froh, dass ich das Teil überhaupt wieder zum laufen<sup>2</sup> gekriegt habe...* [Heimaterinnerungen... 11.12.21]. Некоторые записи содержат краткое, иногда ироничное описание изображения: *Das WhatsApp der DDR!* [DDR Geschichte: 27.11.21], *Ernte* [DDR Geschichte: 24.09.21]. Под изучаемым в статье интернет-комментарием мы будем подразумевать не только непосредственно комментарий, отображенный под записью, но и комментарии к фотографии.

#### 4. Типы комментариев

Развитие интернет-дискурса, отличающегося от других форм письменной речи отсутствием строгих норм, привело к переосмыслению традиционных жанров текста. В частности, интернет-комментарий, выросший из одноименного журналистского жанра, является «быстрой реакцией читателя на сообщение о каком-либо факте» [Кирилина 2015: 68], что само по себе говорит о мультимодальности комментариев к изображениям (одновременном восприятии информации, разной по своей природе). Вместе с тем комментарий не является «замкнутым» текстом, он предполагает реакцию других пользователей (собеседников), тем самым удовлетворяя потребность интернет-коммуникантов в общении [Абдуллина 2014: 130]. Эмоциональность высказывания в комментарии подчеркивается значками-эмодзи; некоторые комментарии состоят исключительно из них [Unsre DDR: 26.11.21, 29.11.21], однако большинство содержат вербальный элемент. По семантике комментарии могут быть разделены на 4 типа:

---

<sup>2</sup> Все цитаты представлены в авторской орфографии.

- 1) комментарии-ответы — ответ на авторский вопрос или сообщение: *Ja, ich hatte es auch; Ich hab es noch; Alle kennen es;*
- 2) комментарии-реакции — реакция на изображение: *Schönes Bild; toll; Super Auto;*
- 3) комментарии-воспоминания — более подробное, чем в первом или втором типе, описание изображения, причем изображение проецируется на личный опыт: *Der war aus Plüsch, so einen hatte ich auch; Untendran waren Räder, man konnte ihn schieben;*
- 4) комментарии-оценки — сопоставление жизни в ГДР с жизнью в ФРГ или с сегодняшним днем: *TÄGLICHEN BEDARFS; Da gibt es Stacheldraht, Schießbefehl, Mangelwirtschaft, und zu wenig von allem;* сюда же мы относим и оценку ГДР вне сопоставления с другими странами: *Ein freundliches Bild aus einem freundlichen Land!*

Большинство комментариев сочетают в себе черты двух, реже трех типов. Например, комментарий к посту [DDR Geschichte: 19.12.21] *Wurscht geht immer!: Stimmt, „Wurscht“ geht immer! — Allerdings musste man zu DDR-ZEITEN als Arbeiter nicht einen ganzen Tag arbeiten, um für eine fünfköpfige Familie für jeden eine Wurst und ein Getränk zu kaufen...!* В комментарии содержится ответ на сообщение автора поста [*Stimmt, „Wurscht“ geht immer!*], а также оценка ГДР в сравнении с сегодняшним днем.

Под этим постом встречаются комментарии всех типов: *Das ist Erfurt. In der damaligen Leninstraße. Ziemlich am Anfang, bei der Kaufmannskirche* (воспоминание); *Das waren noch Zeiten* (реакция и сопоставление); *Die Idee des Sozialismus ist krachend gescheitert. Die persönliche Wahrnehmung des DDR Alltags ist das Eine und der unschlagbare Vorteil, zwei Systeme vergleichen zu können, ist das andere* (сопоставление).

В «чистом» виде можно выделить только комментарии-реакции, по форме представляющие собой один или несколько значков-эмодзи, чаще всего имеющие положительное значение.

Комментарии-ответы характерны для аккаунтов, авторы которых сопровождают свои посты вопросом. В большинстве случаев это различные формулировки вопроса «Помните ли вы X?», где X — это предмет или явление из жизни ГДР. Это характерно для аккаунта IV; побуждением к реакции со стороны пользователей

могут быть и такие фразы, как: *Ossis wissen, wo der Hammer hängt* [Unsre DDR: 04.11.21], *Im Osten trug man Niethosen und keine Jeans* [Unsre DDR: 11.11.21], *Der nächste Winter kommt bestimmt* [Unsre DDR: 14.11.21]. Большинство таких фраз носит юмористический или ироничный характер, который актуализируется сочетанием семантики высказывания с изображением.

В целом можно говорить о комплексном отображении процесса вспоминания в «Инстаграме»\*: сначала предлагается изображение, дающее толчок вспоминанию; нередко оно сопровождается кратким комментарием автора поста. Пользователи реагируют на изображение и комментарий, которые служат толчком к вспоминанию и/или оценке. Нередко комментарии сопровождаются графическими знаками — эмодзи. Такая структура позволяет говорить о мультимодальности языка воспоминаний о ГДР в «Инстаграме»\*.

## 5. Лексико-семантические особенности комментариев

Рассмотрим подробнее комментарии к некоторым постам. Например, запись о джинсах [Unsre DDR: 11.11.21] (рис.) вызывает простую реакцию, выраженную позитивными эмодзи, иногда подкрепленными вербально такими лексемами, как *Genau, Richtig, Ja wohl* (12 комментариев из 59). В них оценка дается отчасти высказыванию автора, отчасти самим восточногерманским джинсам невысокого качества (эмодзи 😊). Большая часть комментариев посвящена воспоминаниям о марках джинсов в Восточной Германии (*Es gab noch Jeans die hießen... Goldfuchs...; Und auch Manchester Hosen und keine Cord Hosen*), об опыте обладания ими (*Die Wisent-Jeans waren hart wie Dachpappe; Genau das war meine erste die wisent und da ich damals schon für mein Gewicht zu klein war musste ich die Hose kürzen und damit die Echtheit nicht verloren ging habe ich die naht unten am Saum mit gelben stickgarn nachgenäht*) и о желании иметь более качественные западные джинсы (*Keiner wollte so eine Scheiß Wisent....alle wollten Levis....war so....*). Кроме того, встречаются комментарии-уточнения (*Kamen die Jeans nicht teilweise auch ausm Osten?*) и комментарии, посвященные в целом *modus vivendi* восточных немцев (*Habe ich nicht gekauft. Lieber gespart und 1:10 Ostmark*

---

\* Meta признана на территории РФ экстремистской организацией.

in DM umgetauscht und für 250 Ostmark = 25 DM eine Mustangjeans im Intershop gekauft und getragen, bis sie mir vom Po fiel). Наряду с очевидно оценочной лексикой (*hart wie Dachpappe, Scheiß*) встречаются и лексемы с прагматической оценочностью (*alle wollten Levis, Habe ich nicht gekauft*). Едва ли можно говорить о проявлении остальгии в обычном ее понимании (см. определения выше) в большинстве комментариев (хотя некоторые пользователи, говоря о восточногерманских джинсах, и утверждают: *aber waren unzerstörbar*); обсуждение строится вокруг особенностей повседневной жизни ГДР, и нельзя сказать, что его участники настроены положительно по отношению к ней.



Рис. Дискуссия о восточногерманских джинсах [Unsr DDR: 11.11.21]

Импульсом к воспоминаниям о конкретном предмете может служить не только надпись, но и изображение [Unsr DDR: 14.11.21]: *Der nächste Winter kommt bestimmt...* В комментариях пользователи упоминают о снежной зиме 1978 г.: *Hoffentlich nicht wie 1978. den Winter vergesse ich nie; ich war damals 8 Jahre alt und wir Kinder freuten uns über den Schnee! Die Erwachsenen allerdings weniger..!; 1978/79 war ich 8 Jahre alt und wir Kinder freuten uns über den Schnee und die vielen NVA Fahrzeuge und Hubschrauber... die unsere Dörfer versorgten!!* В этих комментариях представлены разные точки зрения. Примечательно, что положительные эмоции (*freuten uns*) выражают пользователи, которые были в то время детьми (*wir*



*Kinder*). В комментарии: *Da hat der Winterdienst noch funktioniert* 😊 — дается имплицитная оценка бездействию уборочных служб по сравнению с временами ГДР.

Комментарии к обоим постам отмечены позитивным настроением по отношению не к ГДР, а к своему личному опыту, своему детству и юности. В этих повседневных воспоминаниях нет места проявлению политической несвободы, существовавшей в ГДР, но не являвшейся неотъемлемой частью жизни, как это представлялось на Западе. В этом отношении характерен комментарий: *waren keine schlechten Zeiten, gar nicht... wir hatten nicht alles, brauchten wir auch gar nicht, weil wir uns als Familie hatten und unsere Ansprüche nicht in den Himmel gewachsen sind!* [DDR Geschichte: 13.07.21]. В нем представлена суть остальгии — положительная оценка не государства, но собственного опыта.

Непосредственно восточногерманской продукции посвящен аккаунт *DDR Reklame*, в котором могли бы содержаться сравнения экономического потенциала ГДР и ФРГ. Однако в комментариях речь идет скорее об опыте использования тех или иных продуктов: *Habe ich mir 2016 zugelegt echt Top und Platz hat man genug drin* [DDR Reklame: 20.12.21]; *Hatte auch eins in blau war super zum fahren* [DDR Reklame: 12.12.21]; *Bei der Oma meiner Freundin dudelt der heute noch. Schaut auch aus wie frisch gekauft* [DDR Reklame: 5.12.21], — многие из которых, например автомобиль «Трабант», стали культовыми для нескольких поколений немцев [Ahbe 2016: 73–75]. Значительная часть комментариев — это сожаление о том, что у пользователей не было возможности приобрести подобный товар; лексемы содержат прагматическую оценку того времени, когда эти товары производились.

Наиболее разнообразны комментарии к аккаунтам *DDR Geschichte* и *Heimaterinnerungen an die DDR*, причем некоторые подписчики второго регулярно высказывают свое мнение за (@1100cm) и против ГДР (@speedbusvenja) (комментарии-оценки). Ряд комментариев этого типа отличается длиной (могут состоять из более чем 3 предложений при средней длине 1–2), соблюдением правил орфографии и пунктуации, тяготением к литературному, а не разговорному стилю. Комментарий-оценка нередко вызывает опровергающий ответ со стороны другого подписчика, приводя к образованию цепочки ответов под первоначальным комментарием [DDR Geschichte: 19.12.21]. В ответах дается рациональная

оценка ситуации, для которой свойственны лексемы общеэкономического характера: *kosten, erhältlich, billig, Mangelware, extrem teuer, staatlich aufgezwungener utopischer Brotpreisbidungen*; стилистика высказываний носит скорее публицистический, а не разговорный характер, свойственный интернет-дискурсу.

Дискуссия может быть и более краткой, как бы более спонтанной, что сближает ее с разговорным жанром:

@1100cm: *Schön! Ein freundliches Bild aus einem freundlichen Land!*

@speedbussvenja: @ 1100ccm <https://www.berlin.de/mauer/geschichte/mauertote/> *Sehr freundliches Land* [Heimaterinnerungen... 26.12.21].

Далеко не все пользователи разделяют эмоции участников спора и считают такие дискуссии уместными: *ob meckern über heute oder damals — freuen wir uns einfach über die Bilder und lassen die Politik (wenigstens einmal!) aus dem Spiel* [DDR Geschichte: 19.12.2021].

В приведенных выше примерах содержатся в основном имплицитные оценки жизни в ГДР, понятные из контекста (лексемы с прагматической оценочностью). Эксплицитные оценки, с одной стороны, не столь частотны, с другой — дают ясное представление о предмете остальгии. В комментариях с выраженной оценкой почти всегда содержится слово *Zeit*: *sehr schön das war unsere Zeit; waren keine schlechten Zeiten, Die guten alten Zeiten*. Подобные комментарии не влекут за собой дискуссии, в отличие от большинства комментариев-оценок. Помимо слова *Zeit*, положительную оценку выражают слова *Heimat, friedlich, ruhig, schön, gut, vermissen*. Этот лексический ряд демонстрирует, чего не хватает жителям современной Германии — спокойствия и мира (*friedlich, ruhig*), чувства родины (*Heimat*). Авторы комментариев нередко подчеркивают, что их родина — это все-таки ГДР: *Wieso ehemalige Heimat? Heimat bleibt Heimat, ein Leben lang* [Heimaterinnerungen... 13.01.22]; *DDR geboren bin Stolz ein Ossi zu sein* [DDR Geschichte: 13.07.21]. Последний комментарий говорит о том, что для некоторых пользователей соотнесение себя с ГДР — это способ самоидентифицироваться, утвердить свое место в мире. Однако в большинстве случаев ГДР — это не пространственный, а временной феномен. Это становится очевидным благодаря частотности слова *Zeit*, причем употребленного без эпитета: *Das waren noch Zeiten!* Чем отличалось то время от дня сегодняшнего? Ответ на этот вопрос дает один из подписчиков: *da war die Welt noch Inordnung* 😊 [DDR Geschichte: 13.07.21].

## 6. Выводы

Комментарии к постам инстаграм-аккаунтов\*, посвященных ГДР, свидетельствуют о сохраняющемся интересе к жизни в Восточной Германии и попытках осмыслить, иногда эмоционально, личный опыт и личное прошлое, что роднит комментарии с воспоминаниями. Однако воспоминание в «Инстаграме»\* отличается от текстовых мемуаров мультимодальным характером и состоит из ассоциативной цепочки «изображение — комментарий автора поста — комментарий пользователя». Комментарии автора и пользователя отличаются мультимодальностью, так как содержат текстовые и графические элементы — значки-эмодзи.

По содержанию комментарии могут быть разделены на 4 типа: ответ; реакция (краткое воспоминание, выраженное простым, зачастую нераспространенным предложением); описание (подробное воспоминание с уточнением деталей, выраженное распространенным или сложным предложением; возможно, и не одним); оценка (воспоминание как оценивание жизни в ГДР и возможное сопоставление ее с современной жизнью).

Хотя многие комментарии являются воспоминаниями о прошлом, большинство из них носят оценивающий характер, причем оценка чаще всего выражена не эксплицитно. Средства прагматической оценочности, понятные лишь из соотнесения субъекта и контекста, сосредоточены вокруг лексем *Zeit* и *Heimat*, что позволяет говорить об остальгии как о тоске не по ГДР как государственному образованию, а по прошедшему времени, что объединяет это понятие с базовым понятием «ностальгия». При этом остальгические высказывания выражают отношение субъекта к объекту (к прошлому), в то время как немногочисленные отрицательные оценки — отношение говорящих к системе, существовавшей в этом прошлом, т. е. содержат оценку происходивших тогда событий, обусловленных существованием ГДР.

Также следует отметить, что рождение и опыт жизни в Восточной Германии в известной степени служат основой для самоидентификации некоторых подписчиков изученных аккаунтов.

---

\* Meta признана на территории РФ экстремистской организацией.

## Источники иллюстративного материала

- I. DDR Geschichte || GDR History. [https://www.instagram.com/ddr\\_geschichte/](https://www.instagram.com/ddr_geschichte/) (дата обращения: 14.01.2022)\*.
- II. DDR Reklame. <https://www.instagram.com/ddrreklame/> (дата обращения: 14.01.2022)\*.
- III. Dessauer Brauereien. Deutsche Digitale Bibliothek. <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/JZAO6LPVVTFN4R7HKQMFEB4QO-P4RENZ> (дата обращения: 10.01.2022)
- IV. Heimaterinnerungen an die DDR. <https://www.instagram.com/p/CYNxXz0KCr7/> (дата обращения: 14.01.2022)\*.
- V. Unsre DDR. <https://www.instagram.com/unsreddr/> (дата обращения: 14.01.2022)\*.

## Литература

1. Абдуллина Л. Р. Эволюция жанра комментария: теоретический аспект // Вестник ЧелГУ. 2014. № 7 (336). Челябинск: Изд-во ЧелГУ. С. 129–133.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1969. 608 с.
3. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002. 280 с.
4. Загидуллина М. В. Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 1 (31). Челябинск: Изд-во ЧелГУ. С. 181–188.
5. Кирилина А. В. Интернет-жанр «комментарий читателя» // Вестник МГПУ. 2015. № 1 (17). М.: Изд-во МГПУ. С. 67–76.
6. Кудрявцева Т. В., Шарыпина Т. А. Проблемно-тематический комплекс «Осси — весси» в литературе воссоединенной Германии (на примере поэзии 1990–2000-х гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 2 (38). Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета. С. 105–118. <https://doi.org/10.21685/2072-3024-2016-2-10>
7. Пантеева К. В. Понятия эксплицитности и имплицитности в контексте категории оценочности (на материале британского спортивного дискурса) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. № 1. С. 125–133. <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-125-133>
8. Потёмкина М. С. «Остальгия» в литературе объединенной Германии // Балтийский филологический курьер. 2007. Вып. 6. Калининград: Изд-во БФУ им. Канта. С. 237–249.

---

\* Мета признана на территории РФ экстремистской организацией.

9. *Фомина Ю. А.* Аспекты изучения языковой оценки // Вестник ЧелГУ. 2007. № 20. Челябинск: Изд-во ЧелГУ. С. 154–161.
10. *Яхина А. М.* Категория оценочности: дистинктивный и дефиниционный аспекты // Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики. Сборник научных трудов. Казань: Изд-во Казанского федерального университета, 2017. С. 216–217.
11. *Ahbe Th.* Ostalgie. Zu ostdeutschen Erfahrungen und Reaktionen nach dem Umbruch. Thüringen, Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung, 2016. 104 S.
12. *Ahbe Th.* Ostalgie: Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren. Thüringen, Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung, 2005. 71 S.
13. *Boyer D.* Ostalgie and the Politics of the Future in Eastern Germany // Public Culture. 2006. Vol. 18. Durham: Duke University Press. P. 361–381.
14. *Brunssen F.* The New Self-Understanding of the Berlin Republic: Readings of Contemporary German History // Recasting German identity: culture, politics, and literature in the Berlin Republic / ed. by S. Taberner, F. Finlay. Rochester, New York: Camden House, 2002. P. 1–28.
15. Digitales Wörterbuch der Deutschen Sprache. <http://www.dwds.de> (дата обращения: 10.01.2022).
16. Duden Online. <https://www.duden.de> (дата обращения: 10.01.2022).
17. *Hübscher K.* Deutschland-Bilanz: Wie die Deutschen in Ost und West übereinander denken // ZDF heute. 08.08.2019. <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/umfrage-zur-zdf-deutschland-bilanz-wie-die-deutschen-in-ost-und-west-uebereinander-denken-100.html> (дата обращения: 14.01.2021).
18. *Matuschek P.* Kluft zwischen Ost und West bei Bundestagswahl // Kommunal. 18.11.2021. <https://kommunal.de/bundestagswahl-analyse-nichtwaehler-ost-west> (дата обращения: 14.01.2021).
19. *Neller K.* Dimensionen der Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR, ihre Ursachen und politischen Konnotationen. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 376 S. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90425-2>
20. Umfrage: Zwei Drittel der Deutschen halten Wiedervereinigung für unvollendet // FAZ. 01.01.2020. <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/umfrage-zwei-drittel-der-deutschen-halten-wiedervereinigung-fuer-unvollendet-16980394.html> (дата обращения: 14.01.2021).
21. *Vergau J.* Aufarbeitung von Vergangenheit vor 1989 nach. Eine Analyse des Umgangs mit den historischen Hypotheken totalitärer Diktaturen in Deutschland. Marburg: Tectum, 2000. 265 S.

## References

1. Abdullina L. R. Evolution of Comment as Genre. Theoretical study. *Vestnik ChelGU*, 2014, no. 7 (336). Chelyabinsk, Izdatel'stvo ChelGU Publ., pp. 129–133. (In Russian)
2. Ahbe Th. *Ostalgie. Zu ostdeutschen Erfahrungen und Reaktionen nach dem Umbruch*. Thüringen, Erfurt, Landeszentrale für politische Bildung, 2016, 104 S.
3. Ahbe Th. *Ostalgie: Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren*. Thüringen, Erfurt, Landeszentrale für politische Bildung, 2005, 71 S.
4. Akhmanova O. S. *Dictionary of Linguistic Terms*. Moscow, Sovetskaiia entsiklopediia Publ., 1969, 608 p.
5. Boyer D. Ostalgie and the Politics of the Future in Eastern Germany. *Public Culture*, 2006, Vol. 18. Durham, Duke University Press, pp. 361–381.
6. Brunssen F. The New Self-Understanding of the Berlin Republic: Readings of Contemporary German History. *Recasting German identity: culture, politics, and literature in the Berlin Republic*, ed. by S. Taberner, F. Finlay. Rochester; New York, Camden House, 2002, pp. 1–28.
7. *Digitales Wörterbuch der Deutschen Sprache*. <http://www.dwds.de> (дата обращения: 10.01.2022).
8. *Duden Online*. <https://www.duden.de> (дата обращения: 10.01.2022).
9. Fomina Iu. A. Aspects of Study of Evaluation in Language. *Vestnik ChelGU*, 2007, no. 20. Chelyabinsk, Izdatel'stvo ChelGU Publ., pp. 154–161. (In Russian)
10. Hübscher K. Deutschland-Bilanz: Wie die Deutschen in Ost und West übereinander denken. *ZDF heute*. 08.08.2019. <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/umfrage-zur-zdf-deutschland-bilanz-wie-die-deutschen-in-ost-und-west-uebereinander-denken-100.html> (accessed: 14.01.2021).
11. Iakhina A. M. Category of Evaluativeness: Distinction and Definition. *Sovremennye Problemy Filologii i Metodiki Prepodavaniya Yazykov: Vosrosy Teorii i Praktiki. Sbornik Nauchnykh Trudov*. Kazan, Izdatel'stvo Kazanskogo federal'nogo universiteta Publ., 2017, pp. 216–217. (In Russian)
12. Kirilina A. V. Internet Genre “Reader’s Comment”. *Vestnik MGPU*, 2015, no. 1 (17). Moscow, Izdatel'stvo MGPU Publ., pp. 67–76. (In Russian)
13. Kudriavtseva T. V., Sharypina T. A. The “Ossi — Wessi” Problem in German Literature after the Reunification of Germany (Poetry of 1990s–2000s). *Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki*, 2016, no. 2 (38). Penza, Izdatel'stvo Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta Publ., pp. 105–118. <https://doi.org/10.21685/2072-3024-2016-2-10> (In Russian)
14. Matuschek P. Kluft zwischen Ost und West bei Bundestagswahl. *Kommunal*. 18.11.2021. <https://kommunal.de/bundestagswahl-analyse-nichtwaehler-ost-west> (accessed: 14.01.2021).
15. Neller K. *Dimensionen der Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR, ihre Ursachen und politischen Konnotationen*. Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 376 S. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90425-2>

16. Panteeva K.V. Explicit and Implicit in the Context of the Category of Evaluativeness (based on British Sport Discourse). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologii*, 2020, no. 1, pp. 125–133. <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-125-133> (In Russian)

17. Potemina M.S. Ostagia in the Literature of the Unified Germany. *Baltiiskii filologicheskii kur'er*, 2007, iss. 6. Kalinigrad, Izdatel'stvo BFU im. Kanta Publ., pp. 237–249. (In Russian)

18. Umfrage: Zwei Drittel der Deutschen halten Wiedervereinigung für unvollendet. *FAZ*. 01.01.2020. <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/umfrage-zwei-drittel-der-deutschen-halten-wiedervereinigung-fuer-unvollendet-16980394.html> (accessed: 14.01.2021).

19. Vergau J. *Aufarbeitung von Vergangenheit vor 1989 nach. Eine Analyse des Umgangs mit den historischen Hypothesen totalitärer Diktaturen in Deutschland*. Marburg, Tectum, 2000, 265 S.

20. Volf E.M. *Functional Semantic of Evaluation*. Moscow, Editorial URSS Publ., 2002, 280 p. (In Russian)

21. Zagidullina M.V. Multimodality: to the Question of Terminological Definition. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniia*, 2019, no. 1 (31). Chelyabinsk, Izdatel'stvo ChelGU Publ., pp. 181–188. (In Russian)

---

**Жилюк Сергей Александрович**

доцент кафедры немецкой филологии СПбГУ, кандидат филологических наук  
Адрес: Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

**Sergei A. Zhiliuk**

Associate Professor of German Philology Department, St Petersburg State University,  
Candidate of Philological Sciences  
Address: 7–9, Universitetskaya nab., St Petersburg, 199034, Russian Federation

E-mail: s.zhilyuk@spbu.ru

Статья поступила в редакцию 20 января 2022 г.

Принята к публикации 26 апреля 2022 г.