

ПРЕДИСЛОВИЕ

8–11 октября 2019 года в рамках сотрудничества ученых Санкт-Петербургского государственного университета и Института лингвистических исследований РАН (г. Санкт-Петербург) с большим успехом и очень широким представительством прошла международная конференция, посвященная 110-летию со дня рождения Владимира Григорьевича Адмони (1909–1993). Эта конференция подвела итоги изучения и научного освоения фундаментальных идей одного из крупнейших филологов-германистов и теоретиков языка XX века, наметила перспективы разработки его основополагающих обобщений в новом теоретическом контексте лингвистики XXI века, проанализировала наиболее перспективные и актуальные направления и формы популяризации его научного наследия как в России, так и за рубежом. Петербургский международный филологический форум собрал представителей лингвистического сообщества, в сферу интересов которых входят анализ грамматического строя языка с позиций коммуникативной лингвистики, процессы эволюционно-диахронического развития современных германских языков и системный анализ грамматических инноваций, методология современных лингвистических исследований в различных подсистемах языка, а также грамматическая категоризация языковых явлений и принципы типологии текстов и речевых высказываний.

Название X выпуска «Немецкой филологии в Санкт-Петербургском государственном университете» «Преемственность и динамика грамматической науки: К 110-летию со дня рождения В.Г. Адмони» очень точно отражает основное содержание докладов, которые и были положены в основу статей настоящего сборника.

В первом разделе **«Грамматика в коммуникативно обусловленной системности»** внимание авторов статей сосредоточено на коммуникативной направленности грамматической концепции

В. Г. Адмони, в которой план выражения — грамматический строй языка — тесно переплетается с планом содержания — непосредственной коммуникацией.

В статье *С. Т. Нефёдова*, открывающей этот раздел, показано, что теоретические подходы, разработанные и предложенные В. Г. Адмони еще в прошлом веке, не только не устарели, но получили новые импульсы развития и продолжают играть значительную роль в традиционном структурно-грамматическом описании немецкого языка. Многие мысли В. Г. Адмони сохраняют свою актуальность и сегодня, являясь источником и своеобразным генератором идей для современных исследований в области лингвистической прагматики, функционально-коммуникативного синтаксиса, стилистики и вербальной коммуникации.

Непреходящее значение и важную роль лингвистической теории В. Г. Адмони в развитии германистики и общего языкознания подчеркивает и коллега из университета Касселя *Дагоберт Хёлляйн*. В своей статье Д. Хёлляйн указывает на тот факт, что уже в 1935 году, задолго до немецких исследователей *Й. Л. Вайсгербера* и *Х. Бринкманна*, В. Г. Адмони сформулировал свою концепцию типов предложения и выделил различные интерпретационные аспекты предложения.

Эта же мысль доминирует и в статье *М. Н. Дмитриевой*, в которой подчеркивается важность многоаспектного подхода к анализу основной структурной, «мыслеформирующей» и коммуникативной единицы языка и речи — предложения — в научном наследии В. Г. Адмони. Объектом анализа становятся высказывания с признаками интеррогативности, функционирующие в современных немецкоязычных научных статьях по германистике и литературоведению.

В исследовании *А. Д. Андреевой*, базирующемся на выделении коммуникативно-грамматических категорий В. Г. Адмони, показано, как грамматические формы соотносятся с определенными коммуникативными функциями, на примере актуализации модального значения необходимости в немецкоязычной лингвистической журнальной статье в зависимости от коммуникативных задач автора-исследователя, выстраивающего в рамках статьи определенные взаимоотношения с научным сообществом.

Второй раздел сборника «**Типы текста и текстовые категории в диахронии и синхронии**» объединяет историко-диахрониче-

ская перспектива в рассмотрении грамматических явлений и типов текста. Эволюционно-диахронические исследования занимали весьма значительное место в научной деятельности В. Г. Адмони. Авторы докладов апеллируют к общеизвестному в отечественной и зарубежной германистике подходу Адмони, в котором органично объединены принцип историзма и принцип системности, качественный и количественный анализ языковых феноменов, система парадигматических и синтагматических отношений в различных функциональных подсистемах языка.

Исходя из положения о том, что историю языка следует рассматривать как историю различных типов текста, коллега из Грайфсвальда *Кристина Ганзель* рассуждает в своей статье о критериях текстуальности и грамматикализации на примере текстов школьных программ XVIII века, уделяя основное внимание процессу грамматикализации футуральных конструкций с глаголом *werden* и модальными глаголами.

Роземари Люр из Берлина посвящает свою статью так называемым информационным структурам в «Евангелической гармонии» Отфрида Вейсенбургского, которые коррелируют с такими аспектами предложения в концепции В. Г. Адмони, как познавательная установка говорящего, коммуникативная задача предложения и эмоциональное содержание.

В статье *Г. А. Баевой* дается фронтальный сравнительно-типологический анализ основных немецко-русских и русско-немецких разговорников XVI–XIX веков как текстов деловой межкультурной коммуникации отдаленной эпохи, отражающих межкультурные отношения и моделирующие образы и речевую коммуникацию собеседников. Специфика развития этого типа текста определяется его промежуточным положением между справочной и лингвотодической литературой.

Развитию формульности в эпистолярном жанре XIV–XV веков в истории немецкого языка посвящено исследование *Л. Ф. Бирр-Цуркан*, в котором показано, что автор письма, следуя определенным правилам эпистолярного жанра наряду с традиционными этикетными формулами приветствия, просьбы, благодарности, прощания, в зависимости от ситуации использует и специфические формулы-модели для привлечения внимания адресата, запроса информации, просьбы писать в ответ, формулы указания даты и места написания письма.

Сразу несколько статей во втором разделе посвящены развитию немецкого синтаксиса. Так, *Л. Н. Пузейкина* рассматривает синтаксические конструкции, характерные для ранних лютеровских гимнов, сосредотачивая исследовательское внимание на употреблении склоняемых и несклоняемых форм прилагательных, употреблении артиклей и местоимений в группе существительного, позиционному размежеванию разных видов определений и других чертах, характерных для синтаксиса ранненововерхненемецкого периода.

Развитие синтаксиса немецкого языка в XVIII веке находится в центре исследования *Д. Е. Нифонтовой*, в котором анализируются четыре малоисследованных руководства для путешественников; эти тексты относятся к аподемике — жанру литературы позднего Средневековья и раннего Нового времени, специфика которого заключается в побуждении как одной из главных авторских интенций и установлении причинно-следственной связи в рамках стратегии аргументации.

Статья *А. В. Бояркиной* продолжает синтаксическую линию диахронических исследований, коррелируя ее с особенностями эпистолярного дискурса XVIII века (на примере писем музыкантов). Автор указывает, что в исследуемых письмах продолжается и активно поддерживается сближение письменной формы литературного языка и разговорной речи, о котором писал В. Г. Адмони.

«Короткая» диахрония — развитие медийного типа текста, а именно иллюстрированного сатирического еженедельника «Симплициссимус» (*Simplicissimus*), издававшегося в Германии с 1896 по 1944 год, — стала предметом анализа в статье *И. Е. Езан* и *Е. А. Ковтуновой*. Здесь основным объектом исследования становятся сатирические письма, «истории в картинках», афоризмы и карикатуры как медиатексты, отражающие дух эпохи.

В статье *К. Р. Новожиловой* предлагается и обосновывается коммуникативная модель нарративного художественного дискурса, в которой источник информации, так же как и повествователь, является категорией, генетически релевантной для любой ситуации повествования в литературном дискурсе в виде следующей последовательности: источник информации — нарратор — нарратив.

В статье *К. А. Филиппова* дается сопоставительный анализ структуры, содержания и метаязыка немецкоязычных учебников русской грамматики в России XVIII века, что позволяет автору выявить важные аспекты грамматикографии и показать взаимное

влияние немецкого и русского научных дискурсов эпохи Просвещения.

В третьем разделе сборника, названном «**Грамматическая категоризация в морфологии, синтаксисе и лексике**», рассматриваются основания языкового членения внеязыковой действительности посредством грамматических категорий и лексики, а также разнообразные явления когнитивной сферы, получающие свое выражение на языковом уровне. В связи с этим В. Г. Адмони писал: «Между тем единицы таких сфер языка, как лексика и грамматика, непосредственно осуществляют связывание плана выражения с планом содержания. В наиболее полной мере это касается грамматики, потому что единицы грамматики обладают как бы потенцированными значениями, обобщенными и наслаивающимися на лексические значения» [1, с. 7].

Лексические особенности языковой категоризации прецедентных имен и метафор получают освещение в статьях *Беттины Бок* и *Е. С. Степанова*.

В статье *Л. Н. Григорьевой* дается анализ грамматического аппарата словаря, создаваемого в настоящее время на основе немецкоязычных текстов из научного и эпистолярного наследия М. В. Ломоносова.

Морфолого-синтаксическое взаимодействие грамматических категорий в глагольно-именных группах с прямым объектом описано в статье *О. А. Костровой*.

Связи синтаксиса и словообразования в выявлении функционально-семантического сходства и различий в функционировании словосочетаний с относительным прилагательным и существительных-композиций посвящена статья *Л. Я. Слинниной*.

Обобщая сказанное выше, можно еще раз подчеркнуть, что все статьи сборника отражают научную преемственность и востребованность лингвистического наследия В. Г. Адмони, обнаруживают актуальность его германистических и общезыковедческих работ для современной филологической науки, демонстрируют закономерности соотношения системности и вариативности в различных функциональных подсистемах языка, социокультурно значимых характеристик употребления языковых средств, свойственных единичному и коллективному субъекту, и способов организации взаимодействия между коммуникантами в контекстах разных коммуникативных практик в разные исторические периоды развития

языков. В статьях описывается преимущественно новый эмпирический материал, отобранный с применением различных актуальных исследовательских методик.

Г. А. БАЕВА

Санкт-Петербургский государственный университет

Литература

1. Адмони В. Г. Структура грамматического значения и его статус в системе языка // Структура предложения и словосочетания в индоевропейских языках / отв. ред. В. Г. Адмони. Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1979. С. 6–36.

Reference

1. Admoni V.G. Structure of Grammatical Meaning and Its Status in the Language System. *Struktura predlozheniia i slovosochetaniia v indoevropskikh iazykakh*, ed. by V.G. Admoni. Leningrad: Nauka. Leningr. otdelenie Publ., 1979, pp. 6–36.

Баева Галина Андреевна

профессор кафедры немецкой филологии СПбГУ, доктор филологических наук
Адрес: Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Galina A. Baeva

Professor of German Philology Department, St. Petersburg State University,
Doctor of Philological Sciences
Address: 7–9, University emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

E-mail: g.baeva@spbu.ru

SPIN-код: 4317-3868; AuthorID: 266584